

XXII Congreso CUAM- ACMor

Título: Contrastes e influencias en los trabajos radicales de la Revolución francesa

Autores: Carla Elisa Chong González
Daniela Muñoz Garduño

Asesor: José Walter Wiechers Rivero

Escuela: Centro universitario México

Área: Humanidades y artes /Filosofía

Proyecto escolar

ANTECEDENTES

Mucho se ha escrito ya sobre la ilustración y los movimientos sociales, políticos y filosóficos que ésta provocó. Igualmente se ha exaltado la obra de muchos filósofos que participaron en la formación de las bases que soportan los sistemas políticos, sociales y morales de la actualidad. La mayoría de las veces se adora –y casi idolatra– al artista y se desprecia al hombre. Esto tal vez ignorando que la vida influye en la obra.

Los trabajos escritos sobre la filosofía de Rousseau son bastantes y muy complejos; los que tratan las ideas de Sade son escasos y no del todo filosóficos como es el caso de *Sade Und Seine Zeit* de Duhren. Aunque hasta en esto se noten las diferencias es importante mencionar que ambos pensadores fueron “los rebeldes” de la revolución; cada uno a su modo, en su medio y con sus ideas; pero al fin eran ambos criticados duramente sin haber sido realmente comprendidos.

OBJETIVO

A través de esta investigación pretendemos comparar y contrastar la filosofía de Donatien Alphonse Francois de Sade y Jean Jacques Rousseau analizando sus textos, vidas y también el contexto histórico común a los dos.

MARCO TEÓRICO Y DESARROLLO

El contexto que los rodeó a ambos fue el del hastío del antiguo régimen, primordialmente. Aunque es esencial destacar que Rousseau es la principal influencia de los insurrectos, con *El Contrato Social*, y también que moriría antes de que estallara la revolución. También es importante decir que Sade recibió influencias tanto de los textos de Rousseau como de los del Baron d’Holbach, La Mettrie y Voltaire, quienes publicaron sus textos mucho antes que él.

Los conceptos primordiales en ambas ideologías son: naturaleza, religión, moral, felicidad y política. Cada uno de los autores liga estrechamente todos los conceptos para crear un sistema filosófico, ético, político; un todo.

La diferencia principal está en la forma en que cada uno de ellos concibe la naturaleza (es esto también lo que determinará su postura religiosa y será la base de sus ideas).

Por un lado Rousseau concibe a la naturaleza como la creación de un dios perfecto, omnipotente y completamente bueno. Partiendo de esta premisa afirma que el hombre es bueno por naturaleza y que tiende siempre primero a la virtud que al vicio. Afirma también que en todo tiempo y lugar existen el bien y el mal, y que el primero está representado por la divinidad y toda su creación. Sostiene que el hombre original, el que existió antes del pecado, era totalmente bueno e inmaculado, que lo que ocurrió para que se tornara en algo tan terrible fue la sociedad, ésta cada vez más depravada asaltaba al hombre y lo trastornaba haciéndole perder el camino hacia la virtud.

Rousseau fue protestante y converso al catolicismo; finalmente propuso la religión natural en *Emilio*. Ésta religión se basaba en un principio: “Todo lo que siento que está mal, lo está.” No aceptaba instituciones ni fanatismo. Rousseau también se pronunció en contra del ateísmo.

Sade por su parte se definiría a sí mismo como “ateo hasta el fanatismo”, pues sus ideas estaban casi del todo basadas en *Systeme de la Nature* de Holbach. Para Sade la naturaleza era una metamorfosis perpetua; a veces creadora y otras, destructora. Toda la su filosofía surge de este principio: la destrucción y creación constante, el cambio continuo.

El “divino marqués” se oponía a toda religión y aseguraba que todas debían ser erradicadas de la faz de la Tierra. Para él el bien y el mal no existían, eran meros prejuicios religiosos. En su obra puede apreciarse que consideraba necesarios el vicio y la virtud, pero que en el sistema natural, de acuerdo con él se aplica la ley del más fuerte, las leyes humanas son para proteger a los débiles porque no pueden ser iguales a los fuertes. El crimen no es lo que la palabra implica; simplemente es cambiar de orden la materia. Por ejemplo un robo hace una nueva distribución de las riquezas, un asesinato puede destruir un cuerpo pero al final éste se pudrirá y regresará a la

naturaleza que lo hizo existir y morir. Nada se pierde, todo se transforma, nada es para siempre, sólo la naturaleza.

En lo que a la felicidad concierne Rousseau afirma que ésta se alcanza dejando de desear lo que no se puede tener; poniendo al mundo imaginario los límites que tiene el real. Sade por su parte argumentaría que la felicidad se obtiene con el placer, hasta el punto en que se torna en casi un hijo de Epicuro, fiel seguidor del hedonismo. Fundamenta esto diciendo que la naturaleza nos provee de pasiones y que no se deben reprimir.

METODOLOGÍA

Para lograr los objetivos anteriormente descritos se analizaron obras de los dos autores elegidos así como de sus contemporáneos, correspondencia, biografías y también libros de historia para obtener una mejor idea del contexto. Una vez consultado todo el material anterior se procedió a un análisis cuidadoso de los conceptos fundamentales, el origen de las doctrinas y su impacto.

RESULTADOS

Los dos son personajes muy difíciles de comprender y su filosofía es complicada de analizar a fondo. En el trabajo realizado puede apreciarse que ninguno logra ser del todo objetivo debido a circunstancias personales. También cabe destacar que los dos parten del mismo principio: el retorno del hombre a la naturaleza. Lo que hace tan diferentes sus ideas es la manera de concebir a la propia naturaleza.

CONCLUSIÓN

Ambos tuvieron gran impacto a la posteridad. Rousseau, en la política y lo social sentó las bases de la república y la democracia modernas. Sade influyó a varios autores como Baudelaire y Flaubert y también es un gran tema en la obra del padre de la sexología; Iwan Bloch.

BIBLIOGRAFÍA

- Rousseau J. J. EMILIO Editores mexicanos unidos. 2° edición. México 1985
- Rousseau J. J. EL CONTRATO SOCIAL. Editores mexicanos unidos. México 1998
- Rousseau J. J. DISCURSO SOBRE EL ORIGEN LA DESIGUALDAD. Gernika. México. 2003
- Apollinaire Guillaume EL MARQUÉS DE SADE. Introducción para Obras escogidas de Sade. Corregidor. Argentina 1999
- De Sade D. A. F. LOS 120 DÍAS DE SODOMA. Gradifco. Argentina 2009
- De Sade D. A. F. LES INFORTUNES DE LA VERTU. Gallimard
- De Sade D. A. F. HISTORIETAS CUENTOS Y FÁBULAS. Tomo 3° Edición. México 2008.
- De Sade D. A. F. JULIETTE 2. Axial. México. 2006
- De Sade D. A. F. JULIETTE 3. Fundamentos. 3° edición. Madrid. 2006
- De Sade D. A. F. DIÁLOGO ENTRE UN SACERDOTE Y UN MORIBUNDO. Argonauta. Buenos Aires. 2005
- Heine Maurice. Prólogo para DIÁLOGO ENTRE UN SACERDOTE Y UN MORIBUNDO. Argonauta. Buenos Aires. 2005
- Voltaire LA USURPACIÓN DE LOS PAPAS Y OTROS ESCRITOS. El cuenco de plata. Buenos Aires. 2009
- Platón. DIÁLOGOS: LA REPÚBLICA O DE LO JUSTO. Porrúa 29° Edición México 2005 pp. 1- 246
- Varios. PRESENCIA DE ROUSSEAU. UNAM. México. 1962

Delgado de Cantú Gloria M. HISTORIA UNIVERSAL DE LA ERA DE LAS REVOLUCIONES AL MUNDO GLOBALIZADO Pearson Education 2ª Edición 2006, México pp. 68-103

Rousseau. J. J. LES CONFESSIONS, REPRODUCTION DU MANUSCRITE DE NACHÂTEL. Bibliotheque Roman.1987

Bloch, Iwan, SADE Y SU TIEMPO. Juan Pablos editor. México. 1971

Varios. VOLTAIRE. Prensa española. Madrid. 1971

Du Plessix Francine. EL MARQUÉS DE SADE UNA VIDA. Ediciones B. Argentina. 2002

Didier Beatrice. SADE. FCE. México. 1976

De La Mettrie J. O. Machine Man and Other Writings. Cambridge University Press. 1996

<http://www.fullbooks.com/The-System-of-Nature-Vol-21.html> Libro completo de D' Holbach. Système de la nature traducido al inglés

<http://cscs.umich.edu/~crshalizi/LaMettrie/Machine> Libro completo de La Mettrie traducido al inglés Man a Machine